

El liderazgo responsable como elemento del *Mattering* organizacional y sus posibles efectos sobre la colaboración para el desarrollo sostenible: una revisión sistemática usando IA

Juan José Torrente (Colombia)

Programa de Doctorado en Economía y Gestión de las Organizaciones

Primer año de tesis

Contacto: 848371@unizar.es

DIRECTORAS: Ana Gil e Isabel Saz

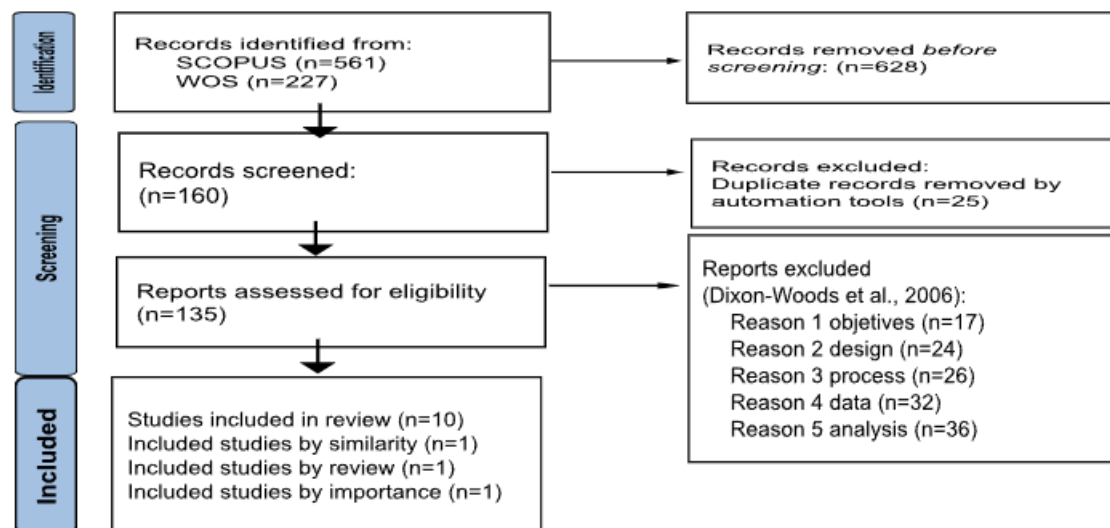
MOTIVACIÓN CIENTÍFICA

Sabemos muy bien cómo colaborar a través de relaciones transaccionales que nos benefician, sin embargo lo que se nos hace difícil es colaborar en entornos competitivos para conseguir objetivos que van más allá de nuestros intereses personales o grupales, tal como sucede con los ODS. El propósito de esta revisión sistemática fue explorar los conceptos relacionados al *mattering* organizacional en contextos de cooperación para el desarrollo sostenible. El *mattering* es un concepto que viene de la psicología social y que se traduce como la capacidad de sentir valor en la medida que agregamos valor a los demás (Prilleltensky & Prilleltensky, 2021). Con miras a avanzar en la tesis de doctorado, esta revisión de literatura existente en el campo de la economía y la gestión de empresas permitió operacionalizar el *mattering* organizacional para comprender mejor el fenómeno de estudio y las posibilidades tanto de medición como de diseño de intervenciones con miras a generar aportes a la teoría y a la práctica desde la interdisciplinariedad.

MÉTODOS

Para la identificación de artículos relevantes se utilizaron inteligencias artificiales siguiendo los 27 pasos del protocolo PRISMA (Page et al., 2021). Los recursos de búsqueda combinaron las bases de datos SCOPUS y WOS con múltiples inteligencias artificiales como herramientas de investigación, acompañadas del gestor de referencias ZOTERO.

Las IA tuvieron protagonismo en el paso 8 y 9 del protocolo PRISMA, con lo cual se pudo realizar un ejercicio iterativo de búsqueda de artículos, entrelazando el diálogo con ChatGPT con tecnologías como Inciteful.xyz, Elicit, y openknowledgemaps.org. Al final los artículos pasaron por una evaluación de calidad y originalidad de 5 criterios.



OBJETIVOS (OBJECTIVES)

- ❑ Identificar inteligencias artificiales que pudieran servir como herramientas de apoyo al ejercicio investigativo de búsqueda en una revisión sistemática.
- ❑ Definir una ruta metodológica que combine el protocolo PRISMA con el uso encadenado de las IA para mejorar la toma de decisiones de manera rigurosa.
- ❑ Balancear el uso pragmático de las IA con la reflexión ética sobre la construcción de síntesis e interpretaciones de los documentos hallados.
- ❑ Determinar a partir de los hallazgos las variables contenidas en la noción de *mattering* organizacional.
- ❑ Ofrecer recomendaciones sobre el uso de la IA en los procesos de enseñanza-aprendizaje e investigación.

PRINCIPALES RESULTADOS

- ✓ Se reestructuró la pregunta de investigación de la tesis.
- ✓ 135 artículos hallados de los cuales se analizaron 10 mas 3 agregados por criterios de importancia a partir de la sugerencia de una IA.
- ✓ 2 dimensiones se derivaron de los artículos: Relaciones interorganizacionales (Krantz & Gustafsson, 2023) y Liderazgo responsable (Pless, Sengupta, Wheeler & Maak, 2022).
- ✓ 1 sugerencia metodológica fue recomendada: investigación-acción-participativa.
- ✓ Sobresale la necesidad de apoyar metodológicamente la adopción de nuevas prácticas colectivas para el alcance de la sostenibilidad.
- ✓ El liderazgo responsable como conjunto de atributos asociados a la ética, la comprensión sistémica, el interés transformador y la capacidad de conectar con otros, el estilo más efectivo a la hora de crear condiciones para el ODS 17.

BIBLIOGRAFÍA PRINCIPAL

- Krantz, V., & Gustafsson, S. (2023). Regional collaboration for the sustainable development goals: Experiences from developing a multi-actor platform in Sweden. *Sustainable Development*, 31(6), 4007-4018. <https://doi.org/10.1002/sd.2580>
- Page, M. J., McKenzie & Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Pless, N. M., Sengupta, A., Wheeler, M. A., & Maak, T. (2022). Responsible Leadership and the Reflective CEO: Resolving Stakeholder Conflict by Imagining What Could be done. *Journal of Business Ethics*, 180(1), 313-337. <https://doi.org/10.1007/s10551-021-04865-6>
- Prilleltensky, I., & Prilleltensky, O. (2021). *How people matter: Why it affects health, happiness, love, work and society*. Cambridge University Press.

